

BIELARUSKAJA KRYNICA

PALITYČNAJA, HRAMADZKAJA i LITERATURNAJA HAZETA.

Adres Redakcyi i Administracyi:

WILNIA, LUDWISARSKAJA 1-19. (Wilno, Ludwisarska 1-19)
Redakcyja adčyniena ad 9 hadz ran. da 6 hadz. wieč.

„Biel. KRYNICA“ kaštuje na hod — 10 zał., na paŭhoda — 5 zał., na 3 miesiacy — 3 zał., na 1 miesiac — 1 zał.

HAZETA WYCHODZIĆ 2 RAZY U TYDZIEŃ.

Cana abwiestak:

na 1-šaj staroncy 30 hr., 2 i 3 — 25 hr., na 4-aj — 20 hroš. — za radok drobnaha druku ū wadnej pałoscy

Ad wydawiectwa.

Adusiul dachodzić da nas wiestki i skarhi, što niasumlen-nyja paštary na prawincyjanalnych poštach nie daručajuć padpiščykam „Bielaruskaj Krynicy“. Choć takim čynam naŝy worahi, kab bielaruskaje sialanstwa nie dawiedałasja praŭdy asabliwa ciapier na čas wybaraŭ. Braty! Koŝny padpiščyk pawinien dapilnawać, kab nie prapaŭ ani adzin numar jahonaj hazety i damahacca pierahladu na poście karty prenumeraty. Koŝny paštar, jaki robić naduŝyćci, pawinien być pakarany, a dzieła heta-ħa, treba pišać na winawatych skarhi ū Wilenskuju Dyrekcyju Poštaŭ i Telehrafaŭ praz naŝu Redakcyju.

Rasiejcy i ich pretensii na naŝych ziemiach.

Zdaŭna zakaraniłasja dumka, što Wialikarusy (Rasiejcy) majuć u sabie ŝmat manholskaj krywi. Apraŭdywajuć niekatoryja hety pahlad pieradusim tym, što Rasiejcy majuć ŝyrokija kości twary, prostyja wałasy i t. d. U sučasny mament nawuka ŝćwiardŝaje, što pryčyny wonkawaha wyhladu Rasiejcaŭ treba ŝukać nia tolki ū čysta manholskich upływach, kolki ū ŝmiaŝaŭni wialikarusaŭ z turanskimi plamionami rasowa laŝačymi miŝ aryjčykami i manhołami, plamionami znanyimi pad nazowam urała-altajskich. Hetyja plamiony ŝjaŭlajuca wielmi starymi ŝycharami Eŭropy, dzie i dahetul trymajucca ū Finlandyi jak kulturny narod z swaim niezaleŝnym haspadarstwam.

Spatykajem ich u wialikim liku i nad Wołhaj dzie wyjaŭlajuć ciapier imknieŭnie da samabytnaha nacyjanal- naha istnawaŭnia. Takimi narodami aprača Finaŭ ŝjaŭlajuca nad Wołhaj Čuwaŝy, Čeremisy, Mardwa, Waguły i inŝ.

Dalokich prodkaŭ hetych turanskich plamionaŭ uspaminaje ūžo historyk hrecki Herodot u VI stahodŝdzi pierad naŝaj eraj jak starych ŝycharoŭ nad Wołhaj i Okaj.

Pry niazwyčajnym roście b. rasiejskaj imperyi biazumoŭna ŭliwałasja ŝmat roznych elementaŭ u rasiejski narod, ale hałoŭnaj asnowaj jaho joŝć pierawaha krywi turanskaj pry pierawazie mowy ŝławianskaj. Takim čynam Rasiejac — heta ŝławianin tolki pawodle mowy.

Zatoje rasowa ū im wielmi mała krywi i duŝy ŝławianskaj.

Druhim upływam, ūžo bolŝ duchowym, što adbiŭsia na rasiejskim narodzie, joŝć rola bizantynizmu praz pryniaćcie adtul chryścijanstwa i ŭreŝcie trecim dziejnikam na sfarmawaŭnie duŝy rasiejskaha narodu była tatarskaja niawola, jakaja i dahetul prajaŭlajuca ū rasiejskim despotyźmie.

Nasielnictwa centralnych rasiejskich hubernijaŭ jaŭna maje na sabie piaćatku nie ŝławianskuju. Ab hetym pamiŝ inŝym ŝwiedčyć rasiejskaja statystyka z 1897 h., jakaja pryznae, što ū hubernijach sumieŝnych z maskoŭskaj joŝć karannoje nierasiejskaje nasielnictwa. Tak napr. u Twierskaj hub.

spatykajem wołaści nasielenyja Karełami. U Tamboŭskaj aficyjalnaja pierapiŝ pakazwaje na prysutnaŝć z pradiakoŭ żywučych Tataŕaŭ i Mardwy. Toje samaje bačym u Penzienskaj huberni. Huberni Niŝaharodzkaja i Kazanskaja majuć wialiki lik Mardwy, Čeremisaŭ, Čuwaŝaŭ i Tataŕaŭ. Heta ŭsio tyja narody, jakija ū wialikim pracesie naturalnaj mieŝaniny z Rasiejcami i prymusowaj carskaj rusyfikacyi astalisia, kab byccam ŝwiedčyć ab paławičnym rasiejskim ŝławianstwie.

Rasiejskija historyki, zrazumielaja reč, pierawaŝna wyŝcierahajuca adkryta hawaryć ab hetych ahulna wiadomych faktach. Zatoje jany majuć inŝy sposab dakazywać swajo ŝławianstwa i histaryčnyja prawy na ziemi bielarskija i ŭkraiŭskija. Takuju historyju było ŝhary przykazana rabić praz kazionny mahutny aparat carskaj rusyfikacyi. Dzieła hetaha historyki rasiejskija prosta nazwali historyju bielarskaha i ŭkraiŭskaha narodu swajej historyjaj. Wychodnym punktam da hetaha pasłuŝyŭ sam nazoŭ „Ruŝ“.

Hetaje wiekawoje imknieŭnie Rasiejcaŭ ŝłowa „Ruŝ“ ŝlić z paniaćciem Maskoŭŝčyny — bačym i ciapier. Ciapieraŝnija maskoŭskija emihranty i dzieci rasiejskich čynoŭnikaŭ najechaŭŝych siudy z Maskowii, čujucca na naŝych bielarskich ziemiach u siabie doma. Jany ciapier u palityčnych adozwach da ŝyrokich masaŭ haworać ab sotni tysiačaŭ „русских крестьян“ na Bielarusi i dakazwajuć, što narod bielarski, ukraiŭski i rasiejski — adzin narod.

Dawoli hlanuć na minuŭŝčynu naŝaha narodu, kab prakanacca, jakaja wialikaja propaŝć nas dzielić. U toj čas, kali Rasiejcy ŝjaŭlajuca miaŝancami z roznymi narodami turanskimi, a jak inŝyja dakazwajuć i z narodami manholskimi, my Bielarusy pradstaŭlajem adno z najčyŝciejšych ŝławianskich plamionaŭ. Žywiom my ad niepamiatnych časoŭ na adnym miescy i choć naŝa mowa ū aktach Wialikaha Kniaŝtwa Litoŭskaha i nazywajucca ruskaj, to adnak jana nia była rasiejskaj (maskoŭskaj) mowaj, ale całkom asobnaj samastojnaj mowaj, jakoj suwiaŝć z ciapieraŝnijaŭ bielarskaj mowaj jasna nawukaj dakazana. Dy dawoli pačytać

„Uradowiec“, jaki „robić“ wybary.

Pad takim zahałoŭkam ŝmieŝčana ū pepeesaŭskim časopisu „Pobudka“ staćcia redaktara Daŝynskaha, jakuju padajem amal nie całkom z pryčyny jaje wialikaj „aktualnaŝci“, dy trafnaŝci.

„Wybary pasłoŭ u Sojm i senataŕaŭ u Senat majuć być wyrazam nia prymuŝanaj woli narodu, jaki ū respubliki joŝć, najwyŝejŝym kiraŭnikom swaich losaŭ — suverenam, wyŝejŝym za ŭŝich najwyŝejŝych uradoŭcaŭ-sanoŭnikaŭ.“

Artyk. 2 Polskaj Kanstytucyi pačynajucca ŝławami:

„Wiarchoŭnaja ŭłada ū polskaj respubliki naleŝyć da narodu.“

Narod tworyć swaje wykanaŭčyja orhany — administracyju i ŭrad.

Uradoŭcy ŭtrymliwajuca z pen- syjaŭ, na jakija narod płacić padatki — pasrednija i bieŝpasrednija.

Koŝny z uradoŭcaŭ maje ŝcisła aznačanyja ū zakonie abawiazki, jakija pawinien spaŭniać.

Ale siarod hetych pradiŝisaniŭ zakonu nia ma ani wodnaha, jakaja-b zahadwała ci dazwalała — ministru, wajawodzie ci staraŝcie, palicyjantu ci sudŝdzi — wykarystoŭwać swajo ŭradawaje stanowiŝcia i ŭładu — u metach upływaŭnia na toje, kab wybarŝcyki hałasawali tak, jak choća ŭrad...

Starasta, sklikajuć wojtaŭ, kab daručyć im padtrymaŭnie ŭradowaha kandydata, čynić prastupleŭnie, — naduŝyćcio ŭłady.

Palicejski, ahitujućy ŝłuŝbowa za ŭradawym kandydatam, čynić tak-ŝa prastupleŭnie.

Wajawoda, abiacajućy, na mocy swajej ŭłady, roznyja karyŝci, ci pahraŝajućy ŝkodami wybarŝcykam, naci- skajućy ich tym hałasawać za ŭradawaha kandydata, taksama joŝć prastupleŭnikam.

U prawawym haspadarstwie nijaki ŭradowiec nie pawinien naahuł ŝłuŝbowa wysoŭwać taho ci inŝaha kandydata, jak ŭradawaha, a taksama hanić publična inŝych kandydataŭ, bo heta ŭsio joŝć naduŝyćcio ŭłady.

Niedarma-ŝ uhałoŭny kodeks k- raje hetyja prastupleŭni. — Bo ŭradowiec, „robiacy wybary“, pierastaje być uradoŭcam, ale robicca ūžo „partyjni- kam“, jaki adnak-ŝa biare pensiju z kasy dziaŝaŭnaha skarbu.

Taki ŭradowiec robicca cichim supolnikam roznych ludziej, jakija ča- sta robiać brudnyja intaresy pry wy- barach.

Takaja administracyja tracić dawier ū hramadŝianstwa i sama robicca partyjnaj. Paŝła takich wybaraŭ nia ma ūžo mowy ab pawazie ŭradoŭca, jaki na mocy swajho ŭradawaha stanowiŝcia zajmaŭsia ahitacyjaj, padtrymliwajućy adnych, ŝbiwajućy dru- hich kandydataŭ.

Maładoje polskaje čynoŭnictwa, atručanaje wybarnaj ahitacyjaj, moŝa pieratwarycca u niekjuku rakawuju pu- chlinu, jakaja stoćyć dyj ŝjeŝć praŭny arhanizm dziaŝawy...

Kali taki ŭradowiec budzie padtrymliwać, naprykład, Palaka proci Bielarusu (u aryhinalie staić — ukrainca), tady ŝłuŝna moŝuć ličyć jaho za „polskaha ŭradoŭca“, ale nie bieŝstaroŭniaha, i ŝłuŝna nia buduć mieć dawieru da takoj administracyi.

Kali ŭradawiec „robić wybary“ — pa zahadu ŝhary, tady jon pierastaje być česnym čaławiekam, — bo-ŝ zaŭtra inŝy ministar zahadaje dy zmusić jaho-ŝ — ŝbiwać tych, jakich jon padtrymliwaje sioŭnia.

Tolki niedaŝpiełyja palityčna ta- sujuć pry wybarach jaŭny wybarny podkup ŝlachom naduŝyćcia ŭradoŭcami ŭłady. Tolki ū narodaŭ, nizka stajačych, uradoŭcy pa zahadu ŝhary „wybirajuć“ zakonadaŭčyja pałaty, za- leŝnyja ad uradu...

Dyk wiedama-ŝ u hetych naro- dach nihto nia wieryć u česnaŝć uradoŭcaŭ.

Tam — „łapówka“, pratekcyja, naduŝyćcio ŭłady — stałyja ŝjawiŝcy ū uradowych ustanowach.

Kali ŭradowiec kuplaje hałasy, zasnoŭwaje i finansuje wybarnyja ha- zety, płacić razjeŝdnym ahitatarom, pierakupliwaje pawadyroŭ praciuŭnych partyjaŭ, — dyj robić heta ŭsio za hroŝy, atrymanyja „ŝwierchu“, tady jon daje masam przykład najhor- ŝaha rodu hramadŝianskaha sapsućcia, dyj warty joŝć za heta wastrohu.

Razumnyja ludzi, česnyja hrama- dzianie nie patrabujuć u čaŝie wyba- raŭ uradowych „padskaŝaŭ“ dyj naahu-

pierŝuju lepŝuju staronku „Litoŭskaha Statutu“ ci inŝych uradowych aktaŭ Kniaŝtwa Litoŭskaha, kab prakanacca ab hetym.

Bolŝ jaŝće jasnaj wydaŝecca roŝ- nica miŝ nami i Rasiejcami, kali ū Bielarusi zraŭniać typowych Rasiejcaŭ- Wialikarusaŭ starawieraŭ (saŝłanych u naŝ kraj u časach relihiŭnaha piera- ŝledawaŭnia) z Bielarusami.

Wyŝej padanych razwaŝaniŭ pawinna chaćić, kab pierakanacca, što zapraŭdnyja Rasiejcy na naŝych ziemi- lach heta kučka ŭŝpomnienych stara- wieraŭ dabawiŭŝy da hetaha ŝmieŭku maskoŭskaj bieŝrabotnaj intelihiencyi, jakaja astałasja ū naŝych miestach pry swaich damkach i kamianicach pastaŭ- lenych dziakujućy „wiernaj“ ŝłuŝbie „царю-батюшкѣ“. Hety bukiet za- wiaŝaje najbolŝ dziejny element pali-

tyčnych awanturnikaŭ uciokŝych z nia- čystym sumleŭniem ad bałŝawikoŭ. Wiarnucca nazad hetym emihrantom niemahčyma, a choć zraćić interes na patryjatyźmie, dyk zadumali „adbu- dowywać“ Rasieju tam, dzie jaje nia było, nia ma i być nia moŝa. Ciapier maskoŭskija, čuŝyja nam pa krywi i duchu emihranty i tamu padobnyja rasiejskija hoŝci zachacieli ū nas ha- spadaryć. Dzieła hetaha pajechali i na wiosku tumanić bielarskaha sielanina, kab z bieŝrabotnych papaŝci prosta ū polski parlamant.

Hledziaćy na hetuju błaħuju ka- medyju, napraŝywajucca na wusny ra- siejskaja pahaworka skirowywanaja da niawietliwych haŝciej: „господа гости, не надоели-ли Вам хозяева?“

Al. Stepowič.

znać nia choćć nijakich „uradowych kandydatura”.

Taki „uradowy kandydat” siorod palityčna rażwitych hramadzan adrazu tracili ūsialakija šansy paśpiechu, jak-raz dziakujućy hetaj aznacy: „żondowy”... Bo-ż jasna, što dla wybrań- nia jaho paślom treba hrośaŭ dy na- dużyćcia ūłady... Užo praz heta adno jon robicca padazronym.

Jak niawolna ū čacie wybaraŭ karystacca kaścielnaj ambonaj, ci spa- wiadnicaj, jak niawolna kupłać hałas za hrośy bahaćoŭ, jak niawolna kijam, pałkaj, harelkaj, pahrozaj — upływać na wybaršćykaŭ, akurat taksama niawolna „abrablać” ich — ślachom „u- radawaj namowy”.

Što-b skazali, kali-b — u sama- dziaŕžaŭnaj manarchii, dzie suverenam jość car, ministar śpiarša napajwaŭ-by cara, a paśla dawaŭ-by jamu dla pad- pisu projekty zakonaŭ.

Što zrabiła Rasieja, kali dawieda- ŭlasia ab tym, što prastupny aśukaniec Raspucin škadliwa i stała ūpływaie na cara i carycu? Rasieja zabiła śpiarša Raspucina, a paśla cara i carycu.

Što-ż moŭa zrabić republika, dzie samadzierzcam, jak skazana, jość narod, kali jaje ūradoŭcy ū čacie wy- barnaj dziejności milijonaŭ hramadzan čyniać masawa prastupieŭnie nadużyć- cia ūradawaj ūłady.

— Patrebawać surowaj kary dla prastupnikaŭ, a kali jany dziejeli pa zahadu źwierchu, tady addać ministra pad sud.

Ale, kali hetija wybarnyja „ŭpły- wy” astajucca biaskarnymi, tady narod strašenna cierpieć z pryčyny drennej, zdemoralizawanaj administracyi dyj z pryčyny sfałšawannaj wybaraŭ u zaka- nadaŭčyja pałaty, jakija pa zahadu ūradu buduć prymać jaho zakony, stra- ciuśy poruč z uradam ūsialakaje da- wiera wialikaj bołšaści narodu.

Dyk toj, chto nie aściaroŭna da- radŭaje ūradu rabić nacisk u čacie wy- baraŭ praz uradoŭcaŭ, toj abo jość ciomny čaławiek, nie rozumiejućy ū hetych rečach, abo choća iści da ūła- dy ślachom prastupieŭnia.

Ale jon daćakajucca tolki najhor- ūszych dla republiki paśledstwaŭ, bo-ż raz stračanaha dawiera da ūradoŭcaŭ doŭha-doŭha nia moŭna buduć adbu- dawać...

Z hazetaŭ.

Pradwybarnaja pieśnia.

Niadaŭna orhan pepeasaŭ „Ro- botnik”, dakazwajućy nieabchodnaść aŭ- tanomnych sojmaŭ u Wilni i ū Lwo- wie, kłapocicca ab sławianskich mien- ūscaŭch takimi słowami:

„Aŭtanomija ūschodnich ziemiaŭ ŭ- ŭaŭlajucca abawiazkawym i adzi- nym kozyram u baraćbie za kresa- wych ŭycharoŭ pamiż polskaj i ra- siejskaj kulturaj...”

Absurdam buduć wymahać ad ukraiŭnskaha i biełaruskaha sielanina

prywišanaści da Polšcy, u toj čas, kali ich braty pa druhoj staranie hranicy żywuć u znaćna lepšych warunkach, prynamsi z punktu hle- dŭannia hramadziŭnskaha i kultur- naha. Śmiešnym buduć kidać lo- zunh niezaleŭnaści ūkrainy, a pol- skim ukraŭincam nie dawać poŭnych prawoŭ.

Kali-b sjoŭnia stwarylasia-b nie- zaleŭnaja ūkraina, to jana, biazu- moŭna, paćalaby wiaści baracbu za pryłučeŭnie da jaje ziemiaŭ, nasie- lanych ukraŭincami.

U wypadku prawaŭ balšawizmu aŭtanomija zrobiecca niepieramoŭ- nym aruŭŭam u rukach Polšcy pro- ciŭ Maskwy...

Pry pieramozie federatyŭnaj idei aŭtanomija zrabiłasia-b adzinaj re- formaj, robiacŭ mahčymym spako- naje suŭżyćcio samastoŭnaj Ukrainy i Biełarusi z Polščaj...

Tak piša „Robotnik”, bo ū čas, kali pepeasam patrebnaj biełaruskaj hałas ū Sojm. Damahajucca niezale- ŭnaści, ale jak widać, kośćam tery- toryjaŭ, jakimi Polšča nie raspard- ŭajucca.

Canu takich słowaŭ my dobra wiedajem.

Ab haspadarcy.

Z hutarak ab hadoŭli cialaci.

(Hladzi Nr. 6 „Bieł. Krynicy”)

Cialo - pierazimak.

U hetym wieku cialo nie patra- buje ūžo hetulki ani dahladu, ani kor- mu, jak usiaho hetaha patrabawaŭ sia- letak. Cialo - pierazimak maje ūžo śmat bolš siły adpornaj suproć usiakich chwaroŭ. Što-ż tyčycca kormu, dyk praŭmiernaje karmleŭnie plemnych cia- łůšak u hetym čacie bywaie nawet nie- biaspiečna škodnym.

Usio heta nia znaća, kab cialo- adnahodak byŭ pakiniem samo sa- bie. Nikoli. Asabliwa-ż plemnyja byćki, jakija rastuć śmat chutčej, patrabujuć u hety čas śmat i śmat jašće ludzkaj uwahi i apieki. Maładyja jałaŭki (cia- łůški) majuć zapatrebawaŭnie na korm śmat mienšyja. Udowaŭ dobraha mu- roŭnaha siena z kareŭpłodami (bulbaj, morchwaj, karmowymi burakami), dy sałamlanaj (jarowaj) siećkaj im susim chapaje. Asabliwa na schiłku zimy, kali cialo pryhatoŭwujucca da paśy. Kali-b cialo tolki što nazwanych karmawinaŭ z tej ci inšaj pryčyny ūdowaŭ dostać nie mahło, musić dostać 1—2 kg. karmawinaŭ koncentrawanych (muka, šrot) prynamsia da 1½ hodu swajho żyćcia. Z takich karmawinaŭ prycho- dzie asabliwa pad uwahu muki i šroty raścinaŭ zbaŭŭowych, taksama i šroty raścinaŭ babowych (haroch, bob, sa- čyŭka, wyka), wotruby, dy časam i pa- bočnyja pradukty wyraby, brawaroŭ, piwawarniaŭ...

Paśa dla pierazimka jość niezamianimaj. Da paśy cialo musić być

pryhatawana zahadzia, pad kaniec zi- my, u chlawie jašće. Inakš cialo bu- dzie niazdolnym paśu wyŭżytkawać. Praktyčnyja haspadary pakazujuć, što cialo (pierazimak) „ouzka” trymanaje ūzimku (pad kaniec jaje) na paśy wielmi dobra a da taho tanna pryby- waje. A apošni rezultat bywaie toj, što cialo takaje ūwosieni waŭyć bolš čymsia cialo kormlenaje ūzimku i da syta: cialo kormlenaje ūzimku da syta śpieścicca i nia mohuć paśla naleŭna wyŭżytkawać paśu, chudaje. U apo- šnim wypadku haspadaru ūznikli dŭwie škody: raz, što sytnaje karmleŭnie cialaci ū chlawie kařtawała daraŭej, dy, što cialo heta paśla na paśy ū swaim uzroście astałasia ūzadzie. Dyk koŭny chaj pamiataje, što sytna kar- mić pierazimka pad wiesnu i naahŭt ūzimku nielha.

Ab znaćeŭnie paśy dla cialaci mo- wa ūžo byŭa. Tolki paśaj moŭa cialo dostać patrebnaj silny ciełaskład, dy dobraie zdaroŭje. Na paśy bywajuć prywodŭany ū ruch usie amal orhany cieła, čym-ż jany i adpawiedna raŭwi- wajuca. Śmat jakija niedachopy ū ciełaskładzie na paśy papraŭlajucca. Pry dobrej paśy prykormliwać nia treba. Hdzie paśbišča jość dalej ad sialiby, tam moŭa żywioła (i cialaty) astacca praz noč. Zdarowamu cialaci heta tolki karysna. Katoraje-b cialo hetaha wytrymać nie mahło, małaja pa im škoda: jano chworoje i jak ta- koje nijakaj plemnaj cany nia maje.

Tam hdzie cialo i treciuju zimu astajucca jašće jałaŭkaj — ū našaj poznaj krajowaj skaciny heta musić być prawilaŭ — musić takaje cialo ūžo zdawolicca kormam, składajućymsia z samoha tolki siena, jarowaj sałomy, dy kareŭpłodaŭ.

Prypaskać cialo moŭna tolki ta- hdy, jak skončycca ūžo jahony cialesny rost, što ū našaj skaciny bywaie pa skončanym druhim hodzie. Raniej he- taha času prypuščanaja jałaŭka, raz što sama astajucca niedaraŭwitaŭ, asłaŭlenaj na zdaroŭi, a druhoje, što i patomstwa ad takoj matki najčašćiej taksama za śmat nia stoić. Naahŭt, što prypuščanaja tyčacca treba wiedać, što płociawaja śpiełaść żywioły („uzdy- maŭnie na wały”) jašće nia znaćyć daśpiełaść cialesnuju, u katoraj tolki cialo moŭa stacca matkaj. Druhimi słowami kaŭaŭcy, nie razumna robiacŭ tyja, chto prypuskajec cialo pry pier- ūšaj prajawie płociawaj daśpiełaści, jakaja ū cialaci moŭa wielmi časta pakazacca i pierad pieršym nawet jašće hodam.

Ad. Klimovič.

(d. b.).

Hramadzianie! Nie zabywajciesia, što ūžo wybary ū Sojm i Senat nie zaharami. Zdarajucca jany raz na piać hadoŭ. Hatujciesia jak adzin pakazać usiamu świetu, što Biełaruś żywie i hałasujecie tolki za numa- ram 18.

Wybarnyja sprawy. NAŠ NUMAR 18.

Zamiesta daŭniejšaha numeru 16-ha (wybary ū Sojm i Senat 1922), na wybarach ciapieraš- nich Nacyjanalnyja Mienšasći atrymali numer 18. — Na hety numer 4 i 11 sakawika buduć hałasawać usie świedamyja swaich intaresaŭ Biełarusy.

Wybarny kalendar. 24 studnia. Padaća dziaŭŭaŭnych śpiskaŭ kandy- dataŭ.

26 studnia. Ūčastkowija wybar- nyja komisii adsylajuć da akruŭnych komisijaŭ pa dwa ekzemplary wybar- nych śpiskaŭ.

30 studnia. Ūčastkowija wybar- nyja komisii pryjmajuć dadatkowija zapiarečaŭnie proci wyklučeŭnia kaho- niebudŭ z wybarnaha śpisku i pierasy- lajuć ich da akruŭnych wybarnych ka- misijaŭ.

Kolki ūžo majem wybarnych śpiskaŭ?

Dziela taho, što ū padadziennych raniej śpiskach byli niekataryja nieda- kładnaści, padajom dla lepšaha zapa- miatania jašće raz śpiski (z papraŭka- mi), papaŭniajućy nowapastupiŭšymi numarami.

- № 1 — Biespartyjny Blok Supracou- nictwa z Uradam (Piłsudčyki).
- № 2 — P.P.S. (Polskaja Partija Sa- cyjalistaŭ)
- № 3 — Wyzwaleŭnie (polskaja par- tyja).
- № 4 — Bund (żydoŭskaja partyja).
- № 5 — Poalej Sjon (tak-ŭa żydoŭ- skaja).
- № 6 — Ukrainski Narodny Sajuz.
- № 7 — N.P.R. (polskaja rabotnickaja partyja).
- № 8 — Ukrainski sialanska-rabotnicki sajuz.
- № 9 — Niama, dziela taho, kab nie ŭmiašać z № 6.
- № 10 — Partija Chłopskaja (polskaja sialanskaja partyja).
- № 11 — Manarchisty.
- № 12 — Radykalnaja hrupa ks. Oko- nia (polskaja).
- № 13 — Sialanska - Rabotnickaja Jed- naść (kamunisty).
- № 14 — „Związek Chłopski” supracou- nictwa z uradam (Piłsudčyki).
- № 15 — Polskaja Katalickaja Partija.
- № 16 — P. P. S. (lewica).
- № 17 — Syjanisty z Haliččyny (żydoŭ- skaja partyja).
- № 18 — *Blok Nacyjanalnych Mienšas- ćiaŭ* (wybarnaje abjadnaŭnie Biełarusau, Ukraŭcaŭ, Niem- caŭ i ŭydoŭ).
- № 19 — Jednaść ukraiŭnskich sialan.
- № 20 — Rasiejcy (Maski).
- № 21 — Nacyjanalna-Dziaŭŭaŭny Blok Pracy (Piłsudčyki).

F. Hryškiewič.

Karotki ahlad dziei ūkrain- skaje literatury.

Wučaŭ biełaruskaje siaredniaie školy ūžo ū VI-aj klasie spatykajucca z imionami wialikich pieśniaroŭ i piś- mieŭnikaŭ brackaha nam ukraiŭnskaha narodu.

Nia lišnim buduć tut, chacia ū ramkach hazetnaje staćci, dać karo- cieŭki pierahlad literaturny taho na- rodu, jaki jość nam pa krywi i doli najbliŭšej i najradziejšy. Napierad muśu ū swaju abaronu skazać, što naj- ciaŭej jość u ramki staćci zharnuć ce- łuju dzieju literatury, bo stanowišsia mimawoli pierad pytaŭniem: pišać su- chija fakty, ci saćyć za krokam raŭ- wićcia literaturnaje dziei? Chaću tut kirawacca dumkaj: ŭziać z usiul pa krysie i tak złaŭyć, ŭłapić karotki ahlad.

Doŭhaja palityčnaja niawola wia- likaha ūkrainkaha narodu pakinuła ślad na ūkrainkim Parnasie. Pierad wialikaju wajnoju ūkraina byŭa raŭ- dziortaju miŭ Rasiejaj i Aŭstryjaj. ŭ- żyćcio ūkrainy pad rasiejskaju akupacy- jaj nia byŭo kwietkami azdoblenaje.

Koŭnaja ūkrainkaja narodnaja prajawa byŭa dušana niaćuwanyimi sposabami, aświeta naŭmysna trymałasia na naj- niŭšejšaj stupieni, a kali-ż chto niebudŭ zdolaŭ pracisnucca ū wyŭšejšuju školu, to zachłysnušsia ū chwali rasiejskaje kultury. Takimi zrusyfikawanymi ūk- raincami akazalisia wialikija: Danilew- skij, Mordowcew, Gogol i Koro- lenko, jakija pryniašli sławu čuŭoj, ra- siejskaj literatury.

ŭŭćcio ūkrainy pad Aŭstryjaj ni- čym nia roŭniłasia ad żyćcia pad Ra- siejaj; moŭa tolki tym, što zamiest „bratoŭ sławianaŭ”, trymali łancuh na ūkrainkaj ŭyi inšyja.

Uspaminajućy ab narodnym tworŭwie ūkrainy, treba abawiazkowa adznaćyć, što jano naleŭyć da liku najbahaciejšych narodnych tworŭstwaŭ Eŭropy, a muzyka- ju swajeju staić na pieršym miejscy. Ukrainkija „Dumy” heta krasa i hor- daść wiećnaja ūkrainy. U najstarej- ūšych „Dumach”, pierawaŭna apiawa- jucca bojki Kazakoŭ z Tatarami i Tur- kami. Dałš cely cykl „Dumaŭ” paś- wiečany bojkam wialikaha hetmana ūkrainkaha Bahdana Chmialnickaha z Palakami ū 1647 hodie. „Dumy” paŭstali adnaćasna z apiawanyimi ū ich padziejami. Twaryli „Dumy” piaŭ-

cy ŭtrymywany kazackimi starastami, abo poetami-kazakami. Paŭyralnikami „Dumaŭ” byli „bandurysty”, abo „kab- zary”, jakija pijaŭli „Dumy” pad tony bandury, abo kobzy. Byli heta ślapy- ja starcy, jakich abwodŭwali chłapcy. Siaŭnia ūžo bandurysty i kabzary wy- mierli. Sabiranyja byli „Dumy”, hałoŭ- na, na paćatku XIX-ha stal. Pieršym ŭbieraćom byŭ Certelew, dałš Šew- niewskij, Łukašewič, ŭŭgota Paŭli i Hołowaćkyj. Wykladałnikami „Dumaŭ” byli: Kostomarov, Antonowič i Draho- now. Studyi „Dumaŭ” jość nieraz- łučna ŭziazany z literaturnym i narod- nym adradŭeŭniem Ukrainy.

Zakładalnikom nowaje ūkrainkaje literatury jość aŭtar „Natałki Połtawki”, „Moskala čarywnyka” i „Aeneidy” na sučasny aŭtaru ukraiŭnski sposab i ład—J. P. Kotlarewskij (1769—1838). Pa Katlareŭskim zaraz iduć W. A. Go- gol (baćka N. W. Gogola) dramaturh, aŭtar dramy „Prostak”, P. P. Artemo- wskij-Huławak (1791—1865) bajkatwornik, dałš H. F. Kwitka-Osnowiančenko (1788—1843) aŭtar apawiadaŭniaŭ z ukraiŭnskaha żyćcia, baćka realistyčnaje powieści ū Eŭropie, dałš idzie najwia- likšy ūkrainski pieśniar, aŭtar słaŭnaha „Kobzara” i „Hajdamakaŭ” — Taras

Šewčenko (1814—1861). Taras Šew- čenko nie supakoišsia minuŭšćynaju i swajeju sučasnaścijau; jon wieryŭ iu budućyniu i pijaŭ dla jaje. Pobać Ta- rasa Šewčenkai staić N. I. Kostoma- row, aŭtar „Ukraiŭnskich balladaŭ” i pierakładalnik Bajrona. Na poli ūkraiŭ- skaje filolohii pracuje aŭtar „Michajła Čarnyšenska” i „Čornaje rady”—piśmien- nik P. A. Kuliš (1819—1897); jon zmaha- jecca za ūkrainski prawapis nie na ety- molohičnym i historyčnym a na fonetyč- nym padkładzie. Kala h. 1850, kali byŭo załoŭzana Kiryłamafodaŭskaje bractwa, ŭŭawilašsia niekalki słaŭnych piśmieŭni- kaŭ, na čale z Markam Wowćkom. Marko Wowćok — jość aŭtaram najpiakniejšych apawiadaŭniaŭ z ūkrainka - narodnaha żyćcia. Dziakujućy swajmu lohkam sty- lu i hlybokaj sentymentalnaści apawia- daŭni Wowćka dasiaŭli najhlybiejšych ukraiŭnskich kutkoŭ. Dokazam wartaści apawiadaŭniaŭ Wowćka słuŭyć toj fakt nawat, što słaŭny rasiejski piśmiennik Turgieniew pieralaŭŭy ich, amal nia ŭsie, na rasiejskuju mowu.

Na čale paŭniejšaj skupiny piś- miennikaŭ, zaraz-ŭa pa Wowćku, staić I. Lewickij-Nečuj, pieršy ŭwodzić da ūkrainkaje powieści żyćcio intelihienc- cyi, a hetym roŭnica ad swaich pa-

- № 22 — Blok Ukraińskich socjalistów.
 № 23 — Suwiaz Sialanskaj Siły (Związek Siły Chłopskiej) polskaja partyja.
 № 24 — Blok Katalicka - Nacyjanalny (polskija endeiki).
 № 25 — Blok Katalicka-Narodny (Abjadnańnie Piasta z Polskaj Chryść. Demakr.).

Były senator Ułasau nie kandyduje. „Słowo” zmiaszcza list Ułasawa, u jakim b. senator zajaŭlaje, što wiestki ab jahonaj kandydaty, a tak-ža byccam jon tworyć asobny wybarny spisak, — nia zhodny z praŭdaj. Nowaja polskaja partyja. U Lidzie 9-I, u prysutności Nawahradzka-ha wajawody, p. Bečkowiča, i Lidzka-ha starasty p. Ždanowiča, adbyŭsia žjezd polskich pradžaŭnikaŭ Lidzka-ha Wyb. Wokr. Na žjezdzie zasnaŭlasia nowaja palitycznaja partyja, pad nazowam: „Krajowy Związek Rolników Ziemi Wschodnich”.

Partyja tolki — što zasnaŭlasia, a ŭžo pastawiła na pieršym miejsy swaich kandydataŭ p. Klukowiča, kieraŭnika fermy rolnaj u Berdaŭcy, Lidzka-ha paw., a dla pawahi i pašpiechu pamiż sialanaŭ-Biełarusau, pryhałubili ŭ kandydaty i b. hramadaŭca — Kuca.

Pany razem z uradam Piłsudskaha. U Wilni na žjezdzie delehataŭ abšarnickich sajuzaŭ pastanoŭlena bolšaściu hałasami, što sajuz abšarnikaŭ wilenskaha wajawodztwa padtrymaje „biezpartyjny” kamitet supracounictwa z uradam Piłsudskaha, a zatoje na wybarnym spisku majuć abšarniki atrymac na našych ziemiach kandydaty ŭ Sojm. Hetak polskija demakraty bratajucca z swajej burżuazijaj i robiac swoj blok, kab tolki pieramahcy nia-polski front. Ale ŭ abšarnickim łahier-ry nima niešta zгоды. Na hetym-ža žjezdzie šmat prysutnych wykazywała dumku abjadnańnia z endekami, heta znača z mienšymi panami, zatoje bolšymi šowinistami.

Znajšli sajuźnikaŭ. Asiracieliŭja maskoŭskija čornasociency (R. N. O.) nia pryhatyja ŭ Blok Mienšaściau zlučyliŭsia ŭ blok z starawierami. Jak pi-šuć hazety ŭžo zložany ahułny špi-sak Rasiejcaŭ prawasłaŭnych z Rasiej-cami starawierami. Maskali z hetaha špisku ličuć na biełaruskija hałasy.

Šapiela adusiul honiać. Siabry tak zwanaj „Radykalnaj sialanskaj partyi zachodniaj Biełarusi” wydali „zajawu” u jakoj wystupili prociŭ wiedama-ha zradnika biełaruskaha narodu b. paŭła Šapiela. Widać hetamu jahomaściu prydziecca raŭnitacca z Soj-mam, bo dawoli tumaniŭ niašwedamy narod. Što heta za frukt, widać z toho, što na dniach Šapiela byli aryštawali ŭ Wařawie ŭ bandyckaj kampanii.

Klub Pracy wyŭswistali. Jak padaje „Dz. Wil.” — 18-I u Niemančynie niejki ahient t. zw. „Zjednoczenia Krajowego” (heta kampanija „naša-ha” ŭmiasioŭskaha), sazwau šchodku sia-braŭ i pryčilnikaŭ „Klubu Pracy”.

U časie pramowy sabranyja aratara wyŭswistali.

Wyniki wybaraŭ u 1922 h. na biełaruska-litoŭskich ziemiach. Dzie-la nadchodziačych nowych wybaraŭ prypaminajem wyniki wybaraŭ da mi-nuša-ha Sojmu, jakija adbylisia 5 li-stapada 1922 h.

Wilnia. Miasta i pawiet 5 manda-tau. Wybarny dzielnik: 13,014.

Polskija Endeiki i Chadeiki: 2 man-daty (pasły Żwierzyński i ks. Olśński) Hałasau — 32,031.

Piast: 1 mandat (Wendziagolski, katory potom wystupiŭ z partyi). Ha-lasau — 16,555.

Wyzwaleńnie: 1 mandat (pasol Kościakowski, jaki ciapiet staic na ča-le Partyi Pracy). Hałasau — 13,555.

P. P. S.: 1 mand. (pas. St. Płaŭ-ski). Hałasau — 13,064.

Świanciany. Pawiety: Świanciany, Brasław, Pastawy, Dzisna — 6 man-dataŭ, dzielnik wybarny 14,183.

Wyzwaleńnie: 4 mandaty (pasły Hałka, Adamowič, Piotroŭski i Šapiel). Hał. — 56,732.

Blok Nac. Mienšaściau (16) — 2 mandaty (pasły ks. Stankiewicz i Mia-łta). Hał. — 30,609.

Lida. Pawiety: Lida, Wałožyn, Aš-miana, Maładečna, Wilejka — 7 man-dataŭ. Wybar. dzielnik — 17,222.

Wyzwaleńnie — 3 mand. (pasły Wajawudzki, Haławač, Balin). Hał. — 51,668.

Bl. Nac. Mienš. (16) — 2 mand. (Biełarusy Aŭsianik i Rak-Michajłoŭski). Hał. — 40,677.

Piast — 1 mand. (pas. Dubroŭnik). Hał. — 34,344.

Endeiki i Chad. (8) — 1 m. (pas. Račkoŭski). Hał. 13,112.

Nawahradzk. Paw.: Nawahradzki, Stołpcy, Niaswiż, Baranawičy, Słonim — 6 mand. Wyb. dzielnik — 14,951.

Šasnastka — 4 mand. (pasły: Ka-chanowič i Rahula — Biełarusy, Wy-hodzki i Lubliński — Żydy).

Wyzwaleńnie — 2 m. (pasły Hel-man i Šakun). Hał. — 41,251.

Palešsie. Pawiety: Pinski, Łuni-niec, Sarny. Mand. 5. Wyb. dz. 17,667.

P. P. S. 3 m. (pasły Wolicki, Ba-dzian i Dzienhileŭski). Hał. — 52,981.

Šasnastka — 1 m. (pas. Jaremič). Hał. — 31,974.

Wyzw. — 1 m. (pas. Koroleŭski). Hał. — 26,925.

Brest-Litoŭski. Pawiety: Kobryn, Pružany, Kosaŭ, Drahicyn, Kamień-Koŭski. Mand. 5. Wyb. dz. 13,598.

Šasnastka — 3 m. (pasły Dźmitruk, Chrucki i Minzwiera). Hał. — 44,805.

Sacyjalisty — 1 m. (pas. Uziem-bło). Hał. — 20,746.

Wyzwaleńnie — 1 m. (pas. Bon). Hał. — 13,598.

Jak bačym, pry wybarach 1922 h. šmat biełaruskich hałasau usiała pol-skaja partyja „Wyzwaleńnie”. Možno być peŭnym, što abmyłka heta bolš nie paŭtorycca.

Z pieśniaŭ moładaści

Hej wy siły maładyja,

Hej, wy sakały!

Budźcie jak wichor żywyja

I macniej skały.

Słabaść miesca chaj nia znojdzie

U małych hrudziach.

Usio żywoje z nami pojdzie

Z ahniom u wačoch.

Ci-ż my braćcia nie zdabudziem,

Lepšych, świetłych dzion?

Ci-ż my sił swaich nia čujem?

Ci-ż nas čmucić son?

My adważna, hramadoju,

Šlach prałożam svoj,

Moładz z burnaju dušoju,

Z dušoj ahniawoj.

Dzieci pracy i zmahańnia,

Kliča nas Narod!

Dosyć mučyli nas zdańnia

My idziem ŭ pachod.

Dyk da mety! Bolš adwahi,

Šmialej, sakały!

Poŭny my życiowaj prahi,

My macniej skały!

A. Bartul.

Z biełaruskaha žyćcia.

Kulturnaŭja praca studentaŭ-Biełarusau. U niadzielu 22 studnia ŭ sali T-wa Biełaruskaj Škoły, dziaku-juć starańniem Biełaruskaha Studen-skaha Sajuzu, była zładžana lekcyja sa spektaklam. Lekcyju čytaŭ stud. Šyran na temu: „Hazawaŭja i baktery-jotohičnaŭja wajna ŭ światle prošaści i ŭ budučynie”, pašla čaho adyhralisia pjeski: „Na wioscy” i „Miażdwiędz”. U ihry na scenie brali udział Z. Mi-chalewičanka, E. Załkind, Jermakawi-čanka, Amieljanowič, Maskalik i inš.

Ahułam wiečar treba ličyć wielmi ŭdałym. Možno tolki pažadać, kab ha-łoŭnaja ŭwaha arhanizatarau nia była zwaročwana na tancy, jakija na wieča-rynie zaniiali pačesnaje miesca, bo try-wali da 4-aj hadziny ranicy.

Biełaruskaja radio-lekcyja ad-byłasia ŭ paniadzielak 23.I pračytanaja A. Zianiuikom. Čarodnaja lekcyja maje być 26 studnia.

Z Niezależnej Litwy.

— Prezydentowi Litoŭskaj Respubliki Smetonie i premierowi Waldemarasu Papiež pryznaŭ specyjalnaja ordeny za zasługi, pałożynja imi pry pracy nad konkordatami z Watykanam.

— „Lietuva”, uradowaja litoŭskaja hazeta, piša, što Piłsudski choča pry-špiašyć termin litoŭska-polskich pierahaworaŭ dzieła toho, kab mieć bolš kozyraŭ pry wybarach u Sojm, duma-juć, što padčas pierahaworaŭ jon bu-dzie mieć pierawahu nad Litwoj. Li-toŭski-ż urad heta dobra rozumieje i pamahać sučasnamu polskamu ūra-du ŭ jaho ŭnutranaj palitycy nia du-maje.

— Pradstaŭnik Polskaj Telegrafic-haj Agencyi, nie atrymaŭszy ad litoŭ-skaha ūradu pradžaŭženia wizen, wiar-tajecca z Koŭna ŭ Wařawu. Buduć pa darozie ŭ Kłajpedzie, u hutarcy z niekatorymi ūadowymi asobami, jon wykazaŭ dumku, što narmalnyja adno-siny pamiż Litwoj i Polščaj buduć... tolki za dwa hady.

— Litoŭskaja presa, u zwiazku z zadziaŭżanym u Koŭnie transportam arużža, piša, što špiarša ūsie dumali, što heta arużža wiaźli ŭ Kitaj, adnak pašla tolki wyjaśniłasia zapraŭdne jaho naznačeńnie, a mianoŭna: trans-port na zakaz Polščy wiaźli ŭ Wilniu dla litoŭskich emihraŭtaŭ.

Kolki ŭ hetym jość praŭdy — ska-zać trudna.

Z Polščy.

Wařawa. Rada Ministraŭ na pa-siedzańni dnia 20 studnia apracawała akančalna projekt dachodaŭ i rascho-daŭ Polskaha Haspadarstwa na 1928—29 h., powoźle katoraha dachody prad-bačacca ŭ sumie 2 miljardy 587 mi-lionaŭ złotych, a raschody — 2 mili-jardy 476 milionaŭ. Projekt hety bu-dzie razhladać nowy Sojm.

— Ministar zamieźnych spraŭ razhladaŭ prywiezienuju Tarnoŭskim notu litoŭskaha ūradu. Žmiest noty da hetaj pary aficyjalna nie abwieš-čany. Pamima hetaha Ministerstwa Zamieźnych Spraŭ apracouŭwaje no-wuju notu da litoŭskaha ūradu, pada-juć hetym razem susim kankretnyja prapazycyi ab časie i miejsy pieraha-woraŭ. Polski ūrad trymajecca stano-wiŭšča, kab pierahawory pačać abawiar-kawa pierad pasiedzańniem Rady Lihi Narodaŭ. Zdajecca adnak, što ŭ do-bryja rezultaty pierahaworaŭ abiedz-wie starany nia wierać.

— 20 studnia a 8 h. wiečaram natoŭp ludziej, pieraważna kamuni-stych, sabiraŭsia kala turmy na Dzi-kaj wulicy, ale palicyja ich razahnała.

— U čačwier u nočy wařaŭskaja palicyja zrabiła wialikuju abławu na zladziejaŭ. U adnej kawiarni, hdzie sabrałasia samaja zladziejskaja kam-panija, palicyja ŭbačyła b. paŭła pol-skaha Sojmu, wiadomaha awanturnika i ašukanca biełaruskaha narodu, An-tona Šapiela. Što jon tam rabiŭ — ci heta byŭ sklikany im pradwybarny žjezd, ci jon chacieŭ naniać u swaju partyju ahitatarau na wybary, ci nieš-ta druhoje — nima wiedama. Nia wie-dała i palicyja i, kab dawiedacca, za-brała z saboj A. Šapiela ŭ kamisary-jat i paprasila sieści. U sobotu 21 studnia Šapiela z pad aryštu zwolnili. Prypomin, što ŭ pasły papaŭ jon ad partyi „Wyzwaleńnie”, toje samaje wyzwaleńnie, što i Šapialowym hoła-sam addało našu ziamlu abšarnikam.

Probnyja numary „Biełaruskaj Kry-nicy” wysyłajucca biaspłatna.

piarednikaŭ, jakich tworstwa spačywała na ŭkraińskim prosludździu. Hady 1875—1890 nosiać u dziei ŭkraińskaje literatury piačać upadku. Ale tut, z ho-du 1890-ha, žjaŭlajecca piśmieńnica L. Ukrainka (praŭdziŭaje imia Larysa Kosočowa), jakaja swajeju pracaju znoŭ stawić ŭkraińskuju literaturu na adpawiednaje miejsca. Jaje hłybokija socyjalnaja matywy i wydaskanalonnaja forma zdabyła adno z piakniejšych miajscoŭ u historyi ŭkraińskaje litera-tury. Pobač L. Ukrainki jdzie Wasil Čajčanka (praŭdziŭaje imia Barys Hrynčenko) aŭtar znanaha ramanu „Na razdarožży”. Tut-ža jduć P. Myrnyj i Skołyčanka. Z dramaturhaŭ hetaha ča-su najznatniejšymi jość Karpenko-Ka-ryl i Staryčkyj.

Strašenna ciażka było pad rasiej-skaju akupacyjaju raŭziwacca ŭkraiń-skaj literatury. Niačuŭwanyja pieraskody pieramahać musili ŭkraińskija litera-turynja pracauniki. Wialikaju zasłuhaju ich jość, što jany zachawali pry żyćci literaturnuju krynicu i swajeju pracaju nie dazwoli joj wysachnuć. U hrani-cach Aŭstryi na pačatku XIX stal., zda-wałasia, što zusim umiarło ŭkraińskaje literaturnaje žyćcio, bo spačywała ja-no ŭ poŭnym latarhu. U 30 hadoch

hrupa zapalenyh patryjotaŭ, pad upły-wam pawiaŭajučaha nad Eŭropaju štandarom romantyzmu, zbudziła da žyćcia ŭkraińskuju literaturu pad aku-pacyjaj Aŭstryi.

Pawadyrom i najwialikšym talen-tam uspomnianaje hrupa patryjotaŭ byŭ Markijan Šaškiewič (1813—1843), jaki wydaŭ „Dniestrawyja Rusalki”, zbornik narodnaje i stworanaje poezii, i hetym załażyŭ fundament ŭkraińskaje literatury ŭ Aŭstryi, bo hetaja kniha była pieršaju drukawanaju ŭ mowie ŭkraińskaj kniham ŭ hraniach Aŭstryi (1837 h.). Aprača hetaje knihi M. Ša-skiewič wydaŭ jašče dźwie kniżki ŭłas-nych wieraŭ „Dumki i Psalmy Rusłana”.

U praciachu čwierki staleccia (1837—1862) wyšla tolki 250 duka-wanych kniżak ŭkraińskich, a heta šwidčyć, u jakich ciażkich warunkach zmušany byli żyć ŭkraińskija literat-urnyja pracauniki.

Piešniarami hetaje pary byli: N. Ustyjanowič, zborniki jahonaha-ž tworstwa wyšli ŭ 1860 h. u Lwowi i O. J. Fedkowič - Horodenčuk (1834—1888). Aprača Ustyjanowiča i Fedko-wiča twaryŭ u hetym časie piašniar B. Diedickij, aŭtar „Koniuša-ha” i „Buj-

tur Wsiewołod”, i J. Hušałowič (1823—1903) aŭtar „Snu kniazia Lwa” i „Kwiatkaŭ z naddniestraŭskich łuhou”. Hušałowič jość aŭtaram ŭkraińskaha himnu: „Mir nam braćcia”.

Na čale nawukowaje literatury staic u hetym časie J. Hołowackij (1814—1888), aŭtar wialikich pracaŭ historycznych i etnagrafičnych.

Najwialikšy, adnak, raŭčowiec na literaturnym poli nastupaje pa 70-tych hadoch, kali žjaŭlajecca Franko i Ko-byłanskaja.

Dr. S. Franko byŭ usiestaronna čynny ŭ literatury. Jahonyja abrazy literaturnyja z realnaha žyćcia ŭkraiń-skaha narodu charakternyjo polymien-naju žyćciowašciu z melanchaličnaju afarboŭkaju. Aŭtarka „Čaławieka”, „Careŭny” i šmat tworaŭ inšych — Olha Kobylanskaja tworyć krasu, dzieła krasy. Najlepšaj z jaje pracaŭ jość sialanskaja epopeja „Ziamla”, piera-tłumačanaja na mowy ūsiech narodaŭ na Zachadzie.

Z ŭkraińskich piśmiennikaŭ no-waje pary stajać na čale W. Stefanik, Łubijanowič, Kobryńska i dramaturh Cehliński. U Wuhrouščyni žwiarnuŭ na

siabie ŭwahu aŭtar „Wiačerniaha zwo-nu” i „Na Bezkydach” — J. Stawrowskij. Popradow († 1899 h.).

Pačatkam XX staleccia chaču skon-čyć swaju karocieńkuju staćciu piera-hladu dziei ŭkraińskaje literatury. Paŭtaraju, heta nia byŭ pierahlad, ale wyrwańnie niekalki faktaŭ z wialikaje historyi ŭkraińskaha piśmienstwa. Dwaccataje staleccie ŭwiało na ŭkra-ński Parnas literaturnych asilkaŭ, ja-kich ŭžo tut nia maju mahčymaści spomnić. Siańnia jość try haloŭnyja literaturnyja ŭkraińskija wahnivy: Ra-dawaja Ukraina, časć pad Polščaju i emihracyja. Na emihracyji prażywajuć dwa wialikšyja ŭkraińskija piešniary Babiŭ i Stefanowič, z jakimi mieŭ ja ščasćcie spatkacca.

Da pierahladu ŭkraińskaje litera-tury XX staleccia spadziajusia chu-cieńka wiarnucca, karystajučysia ła-skawaju haścinnasćciaju na špaltach „Biełaruskaje Krynicy”.

HRAMADZIANIE!

Zapiswajcieś U B. Ch. D.!

